

中小企業向けのリース契約に関する経営者保証ガイドライン Q&A

2019年9月11日
公益社団法人リース事業協会

Q1 このQ&Aの位置づけを教えてください。

【ガイドライン 2.ガイドラインの位置づけと関係者の役割】

A 当協会の会員会社が「中小企業向けのリース契約に関する経営者保証ガイドライン（2019年5月28日）」（以下、「ガイドライン」という。）に則した実務を行う上で留意する事項を示したものです。

Q2 ガイドラインの活用状況の調査項目はどのような内容となるか教えてください。

【ガイドライン 2.ガイドラインの位置づけと関係者の役割】

A 中小企業・小規模事業者向けのリース契約の契約件数（一般リース契約、小口リース契約別）、保証の有無等を調査します。

この調査は、ガイドラインの7.適用時期に記載のとおり、2019年度分から実施します。調査に用いる様式は、今後、会員会社に通知します。

Q3 当社のホームページにガイドラインを掲載してもよいでしょうか。

【ガイドライン 2.ガイドラインの位置づけと関係者の役割】

A リース業界全体の取組であり、幅広く顧客に周知するためにも、当協会のホームページだけでなく、可能な限り、会員会社が自社のホームページにガイドライン及び自然災害発生時におけるリース会社のユーザー対応等に関するガイドラインを掲載（当協会ホームページへのリンクを含む。）することが望まれます。

Q4 ガイドラインの適用対象となり得る中小企業・小規模事業者の範囲を教えてください。

【ガイドライン 3.ガイドラインの適用対象となり得る保証契約】

A 必ずしも中小企業・小規模事業者（資本金1億円以下の法人*又は個人事業者）に該当する者に限らず、その範囲を超える企業等も対象になり得ます。

*「資本金1億円以下の法人」は、法人税の取扱いを準用しています。

Q5 ガイドラインにおける第三者保証に対する考え方を教えてください。

【ガイドライン 3.ガイドラインの適用対象となり得る保証契約】

A ガイドライン3.2)の①・②に掲げる場合を除き、第三者との間で保証契約を締結することは回避すべきと考えます。

Q6 ガイドライン 3.2)の「準じる場合」とは、具体的にどのような場合が該当するのでしょうか。

【ガイドライン 3.ガイドラインの適用対象となり得る保証契約】

A 財務内容その他の経営の状況を総合的に判断して、通常考えられるリスク許容額を超えるリース取引の申込がある場合であって、当該リース取引の協力者や支援者からそのようなリース取引に対して積極的に保証の申出があった場合等が該当します。

Q7 ガイドライン 3.3)の「適時適切に開示」について、例えば、債務整理着手前に、債務不履行や財産状況等の不正確な開示があった場合は、ガイドラインは適用されないと考えてよいでしょうか。

【ガイドライン 3.ガイドラインの適用対象となり得る保証契約】

A 債務整理着手前に、中小企業・小規模事業者又は保証人による債務不履行や財産状況等の不正確な開示があったことのみをもって直ちにガイドラインの適用が否定されるものではなく、債務不履行や財産の状況等の不正確な開示の金額及びその態様、私的流用の有無等を踏まえた動機の悪質性といった点を総合的に勘案して判断すべきと考えられます。

Q8 ガイドライン 3.4)の「反社会的勢力ではなく、そのおそれもないこと」について、どのように判断すればよいでしょうか。

【ガイドライン 3.ガイドラインの適用対象となり得る保証契約】

A 会員会社が保有している情報等に基づき総合的に判断します。

Q9 ガイドライン 4.(1)1)の①から④までの全ての要件を将来に亘って充足する場合のみ、ガイドラインの適用があり、中小企業・小規模事業者に経営者保証を求めない可能性等を検討すると考えてよいでしょうか。

【ガイドライン 4.経営者保証の更なる削減に向けた取組】

A 中小企業・小規模事業者に経営者保証を求めない可能性等の検討に際しては、ガイドライン 4.(1)1)の①から④までの要件のうち、できるだけ多くの要件が充足されることが望ましいと考えられますが、必ずしも全ての要件の充足が求められるものではなく、個別の契約ごとに、要件の充足状況に応じて判断されることとなります。

Q10 ガイドライン 4.(1)1)に「経営者保証を求めない可能性について検討する」とありますが、どのような場合に、経営者保証を求めない可能性を検討するのでしょうか。

【ガイドライン 4.経営者保証の更なる削減に向けた取組】

A 例えば、①から④の要件の充足状況を勘案する際に、取締役会の適切な牽制機能の発揮や監査体制の確立等、社内管理体制が整理されている場合や、法人の経営と所有（株主）が分離されている場合等においては、主たる債務者において内部又は外部からのガバナンスが十分に働いてお

り、将来に亘って要件を充足する蓋然性が高いと考えられるため、経営者保証を求めない可能性が高まるものと考えられます。なお、経営者が法人の株主となっていることのみをもって、ガバナンスが不十分であると判断するものではありません。

Q11 ガイドラインの4.(1)2)の「①保証契約の必要性」について、具体的にどのような説明が求められますか。

【ガイドライン 4.経営者保証の更なる削減に向けた取組】

A 例えば、ガイドライン4.(1)1)の①から④までの要件に掲げられている要素のどの部分が十分ではないために保証契約が必要なのか、どのような改善を図れば保証契約の変更・解除の可能性が高まるのかなどを、具体的に説明することが求められます。

なお、顧客に分かりやすく説明を行うために書面で説明を行うことが望ましいものと考えられますが、中小企業・小規模事業者及び保証人に説明した内容を書面で記録したり、保存することを求めるものではありません。

Q12 ガイドライン4.(2)の「小口リース契約」の定義を具体的に教えてください。

【ガイドライン 4.経営者保証の更なる削減に向けた取組】

A 「小口リース取引自主規制規則」(2015年1月21日)第2条において、小口リース取引を以下のとおり定義しており、ガイドラインは、この定義を前提に作成しました。

(定義)

第2条 この規則における用語の定義は、次の各号に定めるところによる。

(1) サプライヤー

リース物件の売主で、会員との間の業務提携契約に基づき、自らの顧客を会員に斡旋するとともに、会員から小口リース取引の申込みに係る事務手続きを委託された者をいう。

(2) 顧客

サプライヤーから斡旋された顧客で、会員との間におけるリース取引の申込者又はリース物件の賃借人をいう。

(3) 小口リース取引

会員と顧客との間で行われるリース取引のことをいう。

Q13 ガイドライン4.(2)の「一定の条件」は、どのような条件でしょうか。

【ガイドライン 4.経営者保証の更なる削減に向けた取組】

A 一つのリース会社において、一人の保証人の小口リース契約に係る保証残高が1,000万円超となる場合です。

Q14 ガイドライン 5.の「改めて、経営者保証の必要性について、真摯かつ柔軟に検討を行う」際に、ガイドライン 4. (1)1)に準じて検討するという理解でよいでしょうか。

【ガイドライン 4.経営者保証の更なる削減に向けた取組】

A そのとおりです。

Q15 ガイドラインの適用時期の考え方について教えてください。

【ガイドライン 4.経営者保証の更なる削減に向けた取組】

A 遅くとも 2020 年 1 月 1 日から適用するという趣旨であり、会員会社において、ガイドラインの公表後速やかに、ガイドラインを適用することが強く期待されています。

また、ガイドラインの適用対象となり得る保証契約を締結する会員会社の子会社（当協会の非会員会社）においても、ガイドラインに則した対応が期待されます。

以上